



Comisión de Homenaje

**Trabajadorxs de Bibliotecas desaparecidxs
y asesinadxs por el terrorismo de Estado en Argentina**

Taller sobre identificación de micro y macro acciones biblioclásticas. Bitácora del Segundo encuentro, 22 de octubre 2020.

Coordinadoras: Mela Bosch y Silvia Fois

bastabiblioclastia@gmail.com

Grupo Facebook: Basta biblioclastia

Dirigido a:

Docentes, escritorxs, investigadorxs, lectorxs asiduxs, estudiantes y a trabajadorxs de bibliotecas.

Participantes en cámara del segundo encuentro:

Mela Bosch y Silvia Fois, coordinadoras del taller. Juan Pablo Gorostiaga de la Asociación de Bibliotecarios de Córdoba en la coordinación técnica. Participaron en cámara: Karin Ballesteros, Florencia Bossié, Vanesa Berasa, Tatiana Carsen, Roxana Palacios, Gabriela Pesclevi, Miguel Szabó y Alejandra Vallespir. (en el presente documento las personas participantes serán identificadas únicamente con su primer nombre, a menos que haya homónimos)

Este segundo encuentro se transmitió por you tube en: <https://www.youtube.com/watch?v=arPrfctiKIM>

Desarrollo del encuentro

Se inició con la presentación de los nuevos participantes. (Realizamos un resumen, pedimos disculpas por omisión o esquematismo, en breve difundiremos los resúmenes de las participaciones de quienes deseen enviarlas)

Se inició con Roxana quien se presentó y comentó su participación en la discusión sobre la Ley de Medios. Respecto de sus experiencias biblioclásticas, en el caso bibliotecas populares por ejemplo comentó sobre el retaceo de información para desalentar la participación democrática en la dirección de las mismas. En cuanto a las bibliotecas escolares hizo notar que en Argentina dependen de los lineamientos de diferentes ministerios y estas instancias determinan posibles antagonismos en las miradas políticas. También señaló el descuido del material proveniente de diferentes proyectos de incentivación de bibliotecas y libros por falta de directivas claras y también comentó sobre la práctica de restricción para el acceso a los libros que formaban parte de esos proyectos, indicó que hay zonas grises en como se cumple el acceso de los lectores a la información y que en muchos casos el interés por el “cuidado del libro” como objeto hace que prevalezca un valor monetario que sirve como excusa para el acceso.

Seguidamente Karin se presentó y comentó como llega y difunde el concepto de biblioclastia en Chile. (lamentablemente no hemos podido tomar nota de tu participación, debida a la baja calidad del sonido, esperamos su resumen)

Luego se presentó Miguel, profesor de letras que ha trabajado en proyectos como el Plan Nacional de Lectura. Comentó que en muchos casos fue la iniciativa y la inventiva lo que permitía crear

espacios, por ejemplo en una escuela abrió un rincón de la lectura. También hizo la propuesta de libros al alcance de los alumnos con el lema “lectura por placer”, su objetivo era estimular el interés de los alumnos hacia el objeto libro. Su trabajo en el Plan Nacional de lectura permitió conocer el estado de la promoción de la lectura en el país. Encontró que hay muchos obstáculos, por ejemplo comentó que muchas bibliotecas populares quedan localizadas dentro del edificio escolar y su acceso queda limitado al sistema educativo y señaló que debería incentivarse la biblioteca popular en otros espacios sociales. También comentó como en muchos casos termina siendo más importante incremento patrimonial que el servicio, porque los cargos de bibliotecarios están relacionados con el tamaño del fondo, así los libros empiezan a ser preciados como número porque a partir de 10.000 ejemplares, se tienen mayores beneficios. Además concluyó que la situación actual en que el bibliotecario está equiparado estatutariamente al docente no es provechosa, porque en realidad su función es docente, pero no áulica, esto desvirtúa el importante rol del bibliotecario que termina siendo un auxiliar para tramitar apoyo didáctico, que es valioso, pero no cubre toda la función social del bibliotecario.

Seguidamente Mela presentó el concepto de deconstrucción como práctica de pensamiento crítico que se ha aplicado en otros ámbitos de las luchas por los derechos humanos, como contra el racismo y la misoginia. La deconstrucción como práctica, nos saca de la postura maniquea y/o inculpatoria., como forma de pensamiento crítico ataca el **abuso de la racionalidad**, desvelando cuando una racionalidad es un violencia impuesta, cuando es ideológica. (documento y transparencias a disposición en el espacio [you tube](#) de este encuentro y [Asociación de Bibliotecarios de Córdoba](#).)

Seguidamente Florencia y Vanesa presentaron con transparencias el caso de las fogatas de libros bajo el terrorismo de Estado en Argentina, mostraron incluso una copia del Acta de incineración de bibliografía de ATULP, (asociación gremial de la Universidad Nacional de La Plata) con una lista con títulos y autores, indicando como se le daba un aspecto de “legalidad”.

Intervino también Gabriela con un conmovedor relato testimonial sobre la gran quema de los libros del Centro de Editor de América Latina. el 26 de junio de 1980 en Sarandí con fotos en las que se ven su participantes y entre ellos un niño entonces que es hoy Raúl, cartonero con quien pudieron hablar. Indicó que era necesario el desmontaje, ña deconstrucción pero también el montaje: la voluntad de recuperar.

Vanesa comentó la actualidad de la biblioclastia: hace solo unos días el Centro de estudiantes Penales de Florencia Varela registró una quema de libros presumiblemente por parte de los internos. Indicó que en estos casos hay un borramiento, anulaciones. Hizo notar que las prácticas de la memoria nos sirven para explicar como estamos, para revertir, reconstruir. (las transparencias también disponibles en el espacio [you tube](#) de este encuentro y [Asociación de Bibliotecarios de Córdoba](#)).

Participa seguidamente Tatiana retomando la importancia de considerar la biblioclastia dentro de la vulneración a la capacidad humana de producir y transmitir conocimiento. Presenta seguidamente el trabajo realizado con Vanesa en ocasión del 48º Reunion Nacional de Bibliotecarios en 2016 donde propusieron la esquematización y sistematización del incidente biblioclástico como forma de identificación, visibilización y prevención. La propuesta es deconstruirlos en: espacios, actores, recursos, motivaciones, causas, resistencias y defensas, impactos. Comentó que están en la etapa de modelado de variables para completar este esquema.

La última intervención por orden alfabético correspondió a Alejandra quien presentó el tema de los despidos en la Biblioteca Nacional Argentina desde 2016 en el marco del gobierno neoliberal en Argentina. Hizo notar que se trató de prácticas sistemáticas que comprendieron: despidos de 240 personas entre bibliotecarixs, investigarxs, curadorxs y archivistas. Gastos fastuosos y cercenamiento de espacios de actividades culturales para las nuevas oficinas del director Manguel. Cierre de la Editorial de Biblioteca Nacional, con la excusa de que la edición no es una actividad

propia de la biblioteca, cancelación de acceso a recursos en línea de bases bibliohemerográficas y cierre del Museo del Libro y de la Lengua. Sobre estos hechos Alejandra reflexionó que implicaron un ejercicio brutal del poder directo. Para poder llevarse a cabo, era necesario *estar ahí*, un acción proactiva que produjo miedo. Miedo al despido, si hay oposición a la orden impartida, y cerrar, clausurar, reducir, etc. En cuanto al caso de la caída de los reservorios bibliohemerográficos como recurso del servicio de referencia, la cuestión fue distinta. No había “un ahí” porque estaban en “la nube”. En ese caso la práctica biblioclástica no era proactiva, sino pasiva. Todo esto tuvo como consecuencia la incertidumbre y especialmente una crisis de sentido: para qué mejorar el servicio, para qué desarrollar políticas orientadas a la comunidad, para qué programas de mejoras si mañana se clausuran programas, espacios y hasta se despide a quienes trabajan. Propone que hay que pensar las prácticas biblioclásticas también como disparadoras de crisis de sentido ya que ese fue el resultado de dichas prácticas en cuatro años en la Biblioteca Nacional Argentina.

Cierre y conclusiones del encuentro

Mela hizo un breve cierre de las presentaciones, haciendo un rápida síntesis consideró que estamos en un nivel de trabajo y reflexión que nos permitirá en un próximo encuentro analizar en forma sistemática los casos presentados. Los del pasado, bajo el terrorismo de Estado y los actuales: Biblioteca Nacional como abuso institucional de poder y el caso de Penal de Florencio Varela como poder destructivo que viene de abajo sustentado por la violencia del contexto de encierro.

Consideró de acuerdo con participantes que será útil disponer de un espacio web no tan volátil como las redes sociales o los audios. Se consideró la posibilidad de un CMS como wordpress, cuyo hosting se puede solicitar a universidades y otras instituciones.

También propuso utilizar de manera más formalizada la propuesta de registro de incidentes biblioclásticos elaborado por Tatiana y Vanesa con el cual se puede consolidar en forma sistemática un registro con tipificación de casos, utilizando como herramienta de indización y también de análisis el Vocabulario sobre biblioclastia, por supuesto realizando las propuestas necesarias de nuevo descriptores y campos de registro.

Se fija como fecha para el próximos encuentro con los mismos participantes, si pudieran, para el día 19 de noviembre, 11hs, argentina.